

請校長鑒核

以下這段新細明體文字是柯理事長在臉書的宣告

108年5月22日(三)本會柯建麟理事長及何杏雀執行長拜訪國立彰化高中王延煌校長，一方面邀請王校長參加即將在月底舉行的理監事會議；一方面向王校長請益，因為108新課綱執行在即，本會希望王校長提供他精闢的看法，讓我們了解彰化首屈一指的明星學校，如何因應並提供彰化優秀學子最好的課程。本次訪談內容，將列入第三期期刊專訪主題。王校長出身教育基層，師專畢業後任教不久，即通過教育行政高考二級，分發到教育廳任職，受到長官重用，精省後轉任校長，十六年來的校長經歷，行政歷練豐富，人脈深廣，政通人和，堪稱是教育界的明星！彰化高中有幸讓王校長擔任領航者，相信在他的擘畫下，彰化高中可以有更突出的表現，讓優秀的子弟留在本地就學。

曾任嘉義新港藝術高中、南投中興高中校長，2018年八月一日甫到任，王延煌校長格外感謝前輩吳文宗校長掌理彰中七年期間建樹甚多，家長會、校友會與學校的連結穩固而堅定；更在今年奔走成立「彰中校友教育基金會」。未來他將以既有的亮點為領頭羊，像數理資優班、語文資優班、科學班、音樂班…等，結合社區資源，與中小學、教育團體密切互動並分享經驗，共同為彰化縣教育圈未來發展做出努力。

王延煌校長強調「歷史是面鏡子」，映照著過去的是非對錯，未來，社會各界也會回顧檢視教育工作者為育才選才完成了什麼。他相信教師的專業會教出更具思辨能力的公民，課程教學應回歸教育本質。網路、出版、演講、媒體的影響力早已無與倫比，公民意識與人權提升，教師已非政治統治工具、學生已非考試機器、教材也不再只有單一選項。但是，除了堅信新課綱會翻轉臺灣的教育現場，王校長仍不免憂心大學考招制度所帶來的衝擊，教育部、大考中心、招聯會似乎彼此對如何落實教育理念的策略也未盡相同。訪談中他分析如下：

爭議一，分數模糊化。不管是國中會考或大學學測都揚棄「百分制」，理由是避免分分計較以利「紓緩過度升學壓力」。從教學現場觀之：高分群學生壓力未曾解除，中低分群的學生人數增多。顯然十二年國教另一目標「確保學生學力品質」在這個制度下受到威脅。紓壓未可知，學力卻弱化，值得警惕。

如果級分制是王道，那麼從中小學成績評量到國家專技人員考試是否也要逐步全面採用呢？

爭議二，素養差異化。新課綱強調核心素養，為能有效鑑別學生是否具備對應科系的「素養」，考招新制要求個人申請入學要採計高中學習歷程檔案，所占比率逐年提升。這樣的設計，無異打臉「試題素養化」確實是空談！因為學測無法有效鑑別核心素養，才必須加重學習歷程檔案的重要性。如此又增加城鄉有別、貧富差異造成的「追求社會公平正義」疑慮。學習歷程檔案系統是不是穩定、一致，及大學端評量尺規的公正與否，勢必將受到挑戰。

爭議三、決策極權化。大學招聯會的組成都是大學校長或教務長，菁英主義作祟下，欠缺接地氣的思考，因此所制訂的招生規畫常常被詬病。王校長認為招聯會的組成必須從修正大學法著手，才可能突破目前的困境。103年實施12年國教之後，高中職多元入學委員會就廣邀國中校長、教師以及家長擔任委員，進入決策組織，讓攸關孩子升學問題的任何改變都能聽到國中端的聲音。從逐漸穩定的高中職入學制度，就可以知道大學招聯會如果不徹底改造，考招連動政策永遠不會好。

從王校長的訪談中可以清楚感受到他對於教育發展的憂心，但也聽到他的具體建議方略。他不僅關注彰化高中或彰化地區的教育，更對教育政策有著系統性的思考。兼具學術與實務的素養，涵攝藝術與人文的氣質，他所領導的彰化高中精彩可期。