

十二年國教沒消滅明星高中 但社會流動仍遲滯

2018-03-05 00:23 聯合報 王延煌／高中校長（南投市）



學測成績公布後，學校與媒體紛紛報

導滿級分，而某校無人達四十級分，也因討論失焦，失去客觀探究學測分數所代表的學力現象、政策效應和社會流動的問題。圖／聯合報系資料照片

只重學測成績 忽略城鄉、貧富差距

一〇七年學年度學科能力測驗成績公布之後，一如往昔，學校與媒體紛紛報導滿級分，卻少去關注低分學生和學校；而某校無人達四十級分，也因討論失焦，失去客觀探究十二年國教實施之後，學測分數所代表的學力現象、政策效應和社會流動的問題。

首先是學力危機。今年學測五科成績，可以分成三個統計態樣，英文科的雙峰現象、國文科與社會科的負偏態分布、數學科與自然科的正偏態分布。

英文科以三級分和十一到十四級分人數最多，這不意外。然而值得警惕的是「非選題（中譯英、作文）」拿〇分的人高達一〇．五二%，如果再加上去年十一月的英聽測驗，高達四十四．七五%的學生只拿到C級（約略聽懂）和F級（少部分聽懂），英語能力怵目驚心。

這兩種分數反映出國中教育會考雖然已經將英聽納入測驗，中學生的英語教學仍然只重視靜態的閱讀能力，而缺乏動態的溝通能力（聽說寫）。

此外，自然與數學科能力，長期處於正偏態（亦即低分群學生數居高不下），表示雖然投入大量經費到中小學的補救教學，仍是未見成效，其實施策略應有大的變動才對。未來十二年國教課綱強調核心素養，能否改變這個現象？令人擔憂。

其次是**政策效應**。本年度學測滿級分的人數增加，是題目較簡單以及龍年學生數較多的結果。不過從滿級分分布情況，卻可以破除當初批評者反對十二年國教的理由－「消滅明星高中」，因為傳統公立明星高中仍是高分群的大本營，其地位未曾動搖；倒是證明當初的預言－「私中崛起」，這可從各地私中滿級分人數增加，部分縣市的社區高中向下探底，看出端倪。

私中崛起的主要原因是當初十二年國教實施時強調「三均原則」，也就是五育均衡、校校均等、中央地方均權發展。其中因會考成績採行模糊化策略，用三等級四標示取代 P R 值，另外用免試入學超額比序以及特色招生取代之前的多元入學制度。這樣複雜多變的方式，造成許多高社經地位的家長選擇讓孩子進入私中就讀，以免困擾。

從國家整體教育資源分配而言，公私立學校都應一視同仁，私校表現好，同樣值得慶賀。然而，執政當局卻不可忽視這個趨勢背後代表的深層意義：**社會流動遲滯**，亦即當我們均衡了公私立學校，卻忽略城鄉差距和貧富差距所帶來的社會正義問題。蔡總統二〇一八許願「幸福共好」，不應跳過這個議題。