

評 / 不是升學而已 會考上路 4 年走對了嗎

2017-06-10 03:03 聯合報 王延煌 / 高中校長 (南投市)

國中會考九日公布成績，在關注分數等級及落點分析之餘，會考實施四年，應否討論更符合教育理念的設計；畢竟，如果只剩升學應用，恐違設計原意，也和外界期待有落差。

首先，分數等級的合理性。分成三等級、四標示，本意是減輕升學壓力，避免分分計較。多年下來，造成精熟的學生題題計較壓力大、基礎學生能力表現落差大、待加強的學生挫折感大。

從學習心理學觀，前段學生是學習無快感、中段學生是學習無力感、後段學生則是習得無助感。要改善這種現象，唯有重新檢視計分方式，讓孩子都能找回學習成就感。

其次，試題內涵的引導性。基測與會考題目大概是各種升學考試命題最嚴謹、試題爭議最少的考試，因此它的難易度、鑑別度與題型就成為關鍵因素。今年度的試題特色，已嘗試提出對新課綱素養導向的思考，這值得肯定。

教育部一再宣導何謂素養、何謂素養導向教學、何謂素養試題，此次會考的部分試題做了一次具體示範，相信將引導教學走向，其效果遠比單純演示、宣導、觀摩等方式有效。

最後，實施方式的多元性。由於會考成績仍是升學最大變因，為維持它的公平公正，無法回歸國中端以教學評量的方式實施，這項考試始終是教學現場的壓力源。

十二年國教課綱強調的是終身學習，各地區的教育也有其特殊性，目前一次性集中式的大會考，應思考朝向多元多次、零存整付的方式辦理。