

版權所有，翻印必究

北北基高級中等學校

114 學年度學科能力測驗聯合模擬考試

國語文寫作能力測驗參考範文暨解說

翰林出版事業股份有限公司

國寫



99362417-34

版權所有 · 翻印必究

版權所有，翻印必究

國語文寫作能力測驗詳解

試題題號：第一大題
測驗目標：知性的統整判斷能力

【寫作引導】

問題(一)

1.精準掌握題旨

本題聚焦於「人們為什麼會對AI聊天機器人產生情感依賴」，必須依據引文明確說明對AI聊天機器人產生「情感依賴的原因」，避免泛論AI特性或其他用途。

2.擷取引文關鍵句

於引文第三段擷取對「AI產生情感依賴的原因」相關描述，包括：「AI隨時在線、即時回應、不會疲累」、「讓人感覺被傾聽與理解」、「觸發人們直覺反應，誤認AI是真實存在」、「陷入虛擬關懷和支持的回饋循環狀態」等關鍵句。

3.運用句型組織成文

運用「因為……，所以……」、「由於AI……，使得……」等句型，將關鍵句連綴成簡潔且有邏輯的說明。作答字數控制在80字以內。

問題(二)

1.精準掌握題旨

本題的核心在探討AI聊天機器人如何影響人類的社交與情緒健康，必須就正面和負面兩個角度加以闡述，並結合自身觀察具體說明。可以舉出個人經驗、身邊觀察到的使用情境或引用新聞時事、相關研究資訊，強化文章說服力。不宜大篇幅重複引文內容。作答字數控制在400字以內。

2.選擇論述重點

引文中已列出AI聊天機器人對社交與情緒健康若干正、負面影響，可從中延伸發揮，佐以論據深入闡述正面與負面影響。

- (1)正面影響，如：即時陪伴、不會疲累、能被傾聽與理解、緩解孤獨、幫助整理思緒。
- (2)負面影響，如：產生情感依賴、忽略真實人際關係、幸福感下降、有被誤導的可能。

3.結合個人觀察

可從以下面向擇一至兩項展開討論，例如：AI聊天機器人的使用情境、回應風格、替代角色、情感依附、科技倫理與風險等。透過這些角度，分析AI聊天機器人對社交與情緒健康的影響。

4.深化文章觀點

結合全文核心觀點，提出具啟發性或實用性的反思與建議，例如：「如何善用AI聊天機器人活化真實的社交情境？」、「如何設定界線，讓AI成為情緒健康的輔助者？」、「身處科技時代，維持社交與情緒健康的關鍵因素是什麼？」。

【參考範文】

問題(一)

由於AI聊天機器人隨時在線，即時回應的特質，能讓人們感覺被傾聽與理解，且在互動過程中容易誤以為AI是真實的存在，並使人們陷入虛擬關懷和支持的回饋循環狀態。（75字）

問題(二)

在壓力與孤獨加劇的時代，AI聊天機器人成為情緒抒發的新出口。它可不帶批評的回應，讓人在焦慮中獲得被理解的慰藉。短期內確實能緩解孤獨與不安，對情緒健康帶來正面影響。

然而，這種互動也隱含負面影響。AI的「完美」回應，容易使人誤以為順暢的對話就是深刻的理解，忘記它只是演算法與語言資料的組合。長期依賴AI處理情緒，可能削弱我們面對人際關係所需要的敏感度與耐心。

我曾在面臨巨大壓力時頻繁向AI傾訴，它總能說中我的心聲，使我感覺被接納。但回到真實人際互動時，卻發現自己難以忍受朋友的情緒波動，甚至期待他們的回應也像AI一樣完美。我逐漸意識到，真實的人際互動雖不完美，卻包含誤解、沉默與修復的歷程。我開始反思，是否將自己的情緒調節能力外包給了AI？

AI聊天機器人或許改變了我們處理情緒的方式，但無法取代人際互動的溫度。它可以協助我們梳理情緒，但真正的情緒健康，是我們身處不完美的社交互動中，仍願意練習共感與理解。（393字）

【評分原則】

問題(一)

作答情形	等第	分數
能確切說明人們對AI聊天機器人產生情感依賴的原因，內容完整，表達清晰。	A	4~3
能大致說明人們對AI聊天機器人產生情感依賴的原因，內容不夠完整。	B	2
解讀錯誤，敘述混亂。	C	1
空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。	0	0

問題(二)

作答情形	等第	級分	分數
能就個人觀察闡述AI聊天機器人對社交與情緒健康的正、負面影響，言之有物，論點明確，舉例精準，深入詮釋，結構嚴謹，層次分明，文辭暢達。	A	A+	21~19
能就個人觀察闡述AI聊天機器人對社交與情緒健康的正、負面影響，論點清晰，條理分明，舉例適當，結構允當，文辭流暢。		A	18~15
大致能就個人觀察闡述AI聊天機器人對社交與情緒健康的正、負面影響，論述尚稱適當，結構合宜，文辭通順。	B	B+	14~12
大致能闡述AI聊天機器人對社交與情緒健康的正、負面影響，但論述平平，部分條理不清，文辭尚稱通順。		B	11~8
觀點敘述不清、結構鬆散，文辭欠通順。	C	C+	7~5
立論含糊，敘寫雜亂，文辭不通。		C	4~1
空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹。	0	0	0

※特殊評分原則：

- 1.審視字數是否符合要求，錯別字是否過多，另斟酌扣分。
- 2.未遵守作答區之規定，從第二大題作答區開始寫作第一大題者，扣1分。

試題題號：第二大題

測驗目標：情意的感受抒發能力

【寫作引導】

一、審題引導

引文從生物界「樹冠差避」的現象，帶出「距離」的主題，進而延伸至人際間的分寸界線、理想與現實間的差距，並觸及「距離」在其間存在的價值或意義。同學在構思時，可以參考引文提供的方向，來確立個人的寫作題旨。無論你選擇的是實際的、有形的距離，抑或是想像中的、概念式的距離皆可，重要的是要能依據所選擇的「距離」類型，精準地援引自身經驗或觀察見聞為例，抒發你對「距離」的想法與感受。

二、取材引導

依據引文提及的三類「距離」及其存在的價值意義，同學在取材引例及闡發時，可往以下方向思考。

1. 距離的存在是為了保護：

如「樹冠差避」是為了避免互相傷害，同學可由「保護」的概念，聯想生活中或成長過程裡，在人我之間、個人與危險事物間，藉由維持適當的距離來保護自我之例，比如一段陷入偏執耗損的人際關係，或許暫時拉開距離，反而更能得到喘息而重生；又比如對於違禁品或不良嗜好，刻意保持距離也是對自我的保護。

2. 距離的存在是為了尊重與成全：

近來流行「邊界感」一詞，指的是在身體、情緒、價值觀層面，理解並維持自己與他人間的界線。這樣的界線，表面上看來，雖隔開了與自我、與他人的距離，卻可能因此使內在自我保持獨立與完整，是一個人尊重自己、尊重他人、成全一種健康人我關係之方式。同學可以從人我互動中，發表對「邊界感」的看法，並進一步分享喪失、覺察並找回「人我間適當距離」的實例。

3. 距離的存在可能是一種限制，更可能是一種鞭策自我前進的動力：

在理想與現實間也往往存在著距離，「理想很豐滿，現實很骨感」的流行語便點出了這樣的事實。但即便如此，個體生命存在的意義與使命，卻經常浮現於從現實邁開腳步，試圖縮短通往理想間距的步伐中，從混沌不明到日漸清晰，從惶惑不安到築夢踏實，體現黑格爾所言：「理想是現實的真實本質」。而試圖縮短與理想間「未完成」的距離所作的努力，正是人類文明火炬得以傳承延續的燃料。因此，此類型的距離，表面看似限制，實際上卻是牽引我們前進的萬有引力。

現正面臨學測考驗的同學，若選擇以此為主題，可從個人理想的叩問、覺察現實與理想間的距離、推動你挑燈苦讀，堅持前行的動力為何來落筆，亦即從個人經驗取材，闡述你面對理想與現實差距的生命態度及種種作為。

【參考範文一】

距離

距離，是物理上兩者之間的遠近；距離，是心理上彼此之間的親疏。在這段空隙間，可能隔著時間、空間，乃至想法與認知的差異。

從小到大，我都是一個性格內向的人，並不擅長主動與他人交際相處，總是被動地由身邊的同學、朋友帶著加入一些日常活動——我像是把自己縮入龜殼中的烏龜，必得有外力刺激才願意探出頭來，與他人交流。久而久之，我的心裡築起了一道城牆，阻擋了一切我不擅長應對的人、事、物；而這道防線，也讓我在日

常的交際相處中，保有一些喘息的空間，一些所謂的「邊界感」。

曾有一次，我在走廊上遇見了一名認識不久的同學，她熱情地向我打招呼，並詢問我接下來的去向。當她發現我們選修了同一堂課程後，隨即自然地勾住我的手臂，帶著我一同向教室走去。那一瞬間，我感到些許的不適應和怔忡——我任由她勾著我的手臂，僵硬地維持同一個姿勢，一邊隨意地應和她提起的話題。直到她放開我手臂的那一刻，緊繃的神經得以放鬆，手臂上的酸澀感也隨之而來，那如釋重負的感覺，至今仍令我記憶猶新。

當時，同學突如其來的靠近，拉近了我們之間的物理距離；但對於慢熱、內向的我來說，了解和接受一個新的人、事、物，需要時間和空間來適應，而這樣的肢體接觸就像是在我心中的防線上撞開一個洞，那種陌生感和不安感的交織，令我感到不自在和無所適從。誠然，我非常感謝那位同學的主動接近和交流，但物理距離的貼近，以及心理距離設下的界線，雙重作用之下，還是帶來了生理上的僵硬反應，以及心理上的壓力和緊繃。我於是決定平和誠實地告訴那位同學我的感受，以及適合彼此的互動方式。因為，對於像我這樣內向的人來說，保持物理和心理的雙重距離，既是一種自我保護，也是一種對彼此的尊重。

「距離」對於生物來說，可能是趨利避害的本能反應；對於人類而言，則是讓彼此在各種差異之下，學會互相傾聽、等待與理解，也得以舒適、和平共處的一項解方。（761字）

【參考範文二】

距離

「冠溝現象」是自然界為了自我保護而存在的「距離」。樹木群在頂端保持節制的分寸，各自生長，也彼此成全。然而，距離存在的意義不止於保護，它有時是考驗、是磨鍊，更是成長的契機。理想與現實間的距離，對我而言，並非阻隔的鴻溝，而是推動我走出舒適圈、努力跨越的力量。

我一直渴望考上理想的法律系，成為能守護社會正義與公正的司法人員，那是我心中的方向。然而，現實卻以分數提醒我：「路漫漫兮修遠」。學測倒數的日子裡，模考成績起伏不定，焦慮如潮水般湧來。清晨起床時，英文單字仍背得模糊；夜深人靜，數學題依舊卡在相同的步驟。有人勸我：「別太執著，換個科系比較實際。」但我知道，若因畏懼距離而退卻，理想便真正遠在天邊了。於是，我選擇相信自己的方向，讓努力成為跨越理想與現實距離的橋梁。

一次複習國文時，重新讀到《論語》，孔子的身影浮現眼前。那位以推廣「仁政」作為理想的聖人，雖滿懷熱情，周遊列國卻屢屢碰壁，甚至曾絕糧於陳、蔡，但孔子並未因此移其志，道出：「君子固窮，小人窮斯濫矣」之言，展現他對理想的堅持。若以功利的角度看，他的理想似乎遙不可及，但正因他無畏與理想間的「距離」，依舊踽踽獨行，並未改道，反而成就他的精神高度。我想，也許我與法律系間的距離，就像孔子提倡仁治的距離，它的存在正是一場讓我學會自律與堅持的試煉之旅。從那之後，我開始調整步伐，訂下每日進度，檢討錯誤、修正方法，在一次次練習中累積進步的能量。

現實與理想的距離，有時確實遙遠到讓人自我懷疑，然而，就像黑格爾所言：「理想是現實的真實本質，只是還未完成。」之所以立下進入法律系作為理想的初衷，成為現實逆境中支持我堅持前行的底氣，至於尚未完成的距離，就讓我以清晨的背誦聲、夜裡的燈下苦讀來拉近吧！畢竟，理想不在遠方，而在一次次堅持邁出步伐的當下。（742字）

【評分原則】

作答情形	等第	級分	分數
能具體書寫自己對距離的看法，並精準引例，結構嚴謹，文辭洗練，情感雋永。	A	A+	25~22
能清楚書寫自己對距離的看法，並精準引例，結構完整，文辭暢達，情感深刻。		A	21~18
尚能聚焦書寫自己對距離的看法，並適切引例，內容平實，唯情感合宜，結構清楚，文辭平暢。	B	B+	17~14
略能書寫自己對距離的看法，並援引實例，但內容發散，較欠深刻，結構尚可，文句平平。		B	13~10
敘寫浮泛，文辭欠通順。	C	C+	9~6
敘寫雜亂，文句不通。		C	5~1
空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹、題目。	0	0	0

※特殊評分原則：

- 1. 視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分。
- 2. 未遵守作答區之規定，從第一大題作答區開始寫作第二大題者，扣1分。