

版權所有，翻印必究

115 學年度全國高級中學
學科能力測驗模擬考試

國語文寫作能力測驗參考範文暨解說

翰林出版事業股份有限公司

國寫



99362117-35

版權所有 · 翻印必究

國語文寫作能力測驗詳解

試題題號：第一大題

測驗目標：知性的統整判斷能力

【寫作引導】

本大題以甲、乙二文對讀，測驗知性統整判斷的能力，分二小題，第一小題要求考生根據二文內容，分別說明孫悟空在「美猴王」與「齊天大聖」階段的行為表現，如何對應「帆船理論」中所描述的現象；第二小題透過文章中對「舒適圈」的論述，要求考生舉出生活見聞中「探索未知」或「深耕已知」的事例，表達對「跳出舒適圈的時機與條件」的看法與省思。

引文融合文學與心理學，甲文從《西遊記》小說中孫悟空的出身開啟論述，以「心靈航行」與「跳脫舒適圈」為主軸，概述孫悟空從追求個體自由到成就超越自我，再到受封為「鬥戰勝佛」的生命歷程。乙文引述美國認知科學家考夫曼的「帆船理論」，將人生比喻為在未知大海中航行的「帆船」，主張人必須先建立穩固的安全感與韌性，才能勇敢踏出舒適圈，張開風帆追求成長。寫作時，須具體回應題目要求，並注意字數與行數的限制。以下彙整作答建議提供參考：

1. 第一小題旨在評量對文本細節的擷取與對比分析能力，題目明文規定須結合乙文的「港口、船身結構、揚帆、風浪」等概念加以說明，故應確切掌握這四個關鍵詞作答，清楚呈現「美猴王＝港口」與「齊天大聖＝船身結構不穩＋揚帆＋風浪」的邏輯對應。此外，統整說明時要能意識到本題為知性題，應直接進行因果論證與現象對應以完成作答，避免「令人惋惜」、「值得效法」等抒情寫法占去「字數不超過 4 行」的有限版面。
2. 在第一小題釐清「身在舒適圈安逸度日的美猴王」與「跳脫舒適圈盲目揚帆的齊天大聖」的區辨後，第二小題從「看故事學理論」提升到「看人生用理論」的層次，專注於「跳出舒適圈的時機與條件」的決策判斷，可嘗試以下寫作步驟：
 - (1)開門見山提出論點：先「理解題意」，解構「社會盲目追夢的現象」，引入乙文「船身與風帆」的核心概念，確立論點。
 - (2)承接論點舉例論證：掌握「邏輯推導」與「具體描述」等原則，將甲文孫悟空的修練當作論據，以「齊天大聖→封印五行山→取經行者→修成鬥戰勝佛」，對應乙文帆船理論「結構不穩→沉潛修補→穩健揚帆→超越自我」，進行因果論證（例：因為結構未穩，所以強行揚帆導致解體），說明自己的觀察與發現。
 - (3)連結經驗提出看法：提出貼近論點的生活實例（社會現象），從而思辨個人在「跳出舒適圈」勇敢追夢的歷程中，可能面臨何種挑戰？接著嘗試提出因應之道，帶出個人的看法與省思（例：培養基本功與韌性），收束全文。
3. 「理性思辨」是知性題寫作的核心，在分析與歸納之間，應留意論述能否扣合所提論點（例：以「先穩舵，再揚帆」點題）。且應避免落入「講悟空故事寫了 350 字，結論只寫 50 字」這類的寫作誤區。

【參考範文】

問題（一）：

美猴王不愁吃喝、偏安舒適圈，對應「船停泊港口」；齊天大聖心性狂妄、行為乖張，對應「船身結構不穩」，盲目「揚帆駛入暴風雨」挑戰天庭，終在佛祖鎮壓的「風浪」中解體。

（80 字）

問題（二）：

舒適圈的去留

當今社會鼓勵人們勇敢「跳出舒適圈」，卻忽略盲從的代價。引文的「帆船理論」警醒著我們：心理韌性不足正如結構未穩的船身，強行駛入暴風雨，船隻勢必難逃解體的命運。可見留在舒適圈精進自我，是人生中必要的修練。

孫悟空的生命歷程便是這場修練的寫照。從美猴王的安逸享樂，到齊天大聖的狂妄驕縱，終致封印五行山，即是船身不穩卻盲目出航的典型；然而歷經五百年的沉潛，修補船身般的深耕心性，才得以成功揚帆，超越自我而歷劫成佛。

這份從沉潛到超越的規律，亦在我們的學習歷程中產生共振。面對不可知的未來，在超越自我之前，若學科基礎尚未扎穩便妄想速成，盲目追求炫麗的社團表現，抑或過分投入跨域課程，導致心力交瘁兩頭落空，不如專注磨練課業，在學海中厚植乘風破浪的實力。

探索未知固然浪漫，但深耕已知更需要定力。跳出舒適圈的時機，應在船身結構穩固、基本功精熟之後。先在已知的港口中穩舵修練，才能在挑戰未知的風浪時不致解體，最終迎來突破。

（400 字）

【評分原則】

本大題分二小題，問題（一）占 4 分，文長 80 字內，至多 4 行；問題（二）占 21 分，文長 400 字以內，至多 19 行，兩題之評分原則如下表。

問題（一）：

作答情形	等第	分數
能融入「港口、船身結構、揚帆、風浪」四個概念，確切說明美猴王、齊天大聖兩階段行為與「帆船理論」的對應，內容完整且邏輯合理，表達清晰。	A	4~3
能大致以兩階段的行為對應「帆船理論」現象說明，但理由流於表象或文字拼湊，邏輯推論略欠嚴密，或四個核心概念出現疏漏，內容不夠完整。	B	2
略能觸及行為表現與理論現象的說明，但未能精準對應階段，敘述混亂，或對理論概念解讀錯誤（如：將美猴王階段誤判為揚帆）。	C	1
空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹。	0	0

問題（二）：從「解讀能力」、「感思深度」與「結構修辭」三個向度來評分，評分關鍵在於「邏輯思辨」、「文本轉化」與「個人見解」。

作答情形	等第	級分	分數
能貫通引文意象並適切舉例說明「跳出舒適圈的時機與條件」，清楚表達看法與省思，結構嚴謹且具說服力，思辨深刻，層次井然，文辭暢達。	A	A+	21~19
能結合引文意象並具體舉例闡述「跳出舒適圈的時機與條件」，進而表達看法與省思，結構允當，條理分明，文辭流暢。		A	18~15
能參考引文意象舉例說明「跳出舒適圈的時機與條件」，並表達自己的看法與省思，結構合宜，文辭通順。	B	B+	14~12
能大致舉出「跳出舒適圈」的事例，就「時機與條件」表達自己的看法與省思，論述平平，文辭尚稱通順。		B	11~8
未能舉例，或舉例不當，內容不切情理，結構鬆散，文辭欠通順。	C	C+	7~5
無法掌握題旨，敘寫雜亂，文辭不通。		C	4~1
空白卷、文不對題，或僅抄錄題幹、題目。	0	0	0

※特殊評分原則：

- 1. 審視字數是否符合要求，錯別字是否過多，另斟酌扣分。
- 2. 未遵守作答區之規定，從第二大題作答區開始寫作第一大題者，扣1分。

試題題號：第二大題

測驗目標：情意的感受抒發能力

【寫作引導】

本題以引文結合示意圖呈現，就 2023 年的杭州亞運、臺南全運會兩場滑輪溜冰賽事，反思人性中常見的「認知偏差」與「心理盲點」（以為自己贏了、看過教訓仍會犯錯），要求考生以「兩場比賽教我們的事」為題，試著換位思考，陳述運動員「飲恨丟金」的原因，並回頭省思自己的相關經驗，提出克服盲點的方法，書寫感思與體悟。

寫作時，須具體回應題目要求，引文中明確描述運動員飲恨的原因在於「心理放鬆」與「誤判」，掌握此作答關鍵，接著思考克服的方法，從運動員的參賽經驗省思，進而結合個人的生活或見聞，提出因應的作為，並從中抒發感思與體悟。

以下寫作建議提供應考同學酌參：

- 1. 寫作架構的設定：可從「賽事現象」→「心理機制（為什麼會掉陷阱）」→「個人體驗」→「解決方案」，在穩固的文章結構中寫出層次感，不僅要寫出「如何避免出錯」，更應帶出「出錯後如何自處」的省思。

- 2. 「鏡像」對比的鋪陳：寫出運動員從「對手失誤的受益者」變成「功虧一簣的飲恨者」的反差，並從中反思為何「看過教訓仍會犯錯」的人性盲點。
- 3. 生活經驗的轉化：正如引文中的運動員從亞運的贏，到全運會的輸；從全運會的飲恨，到亞錦賽的再起，「轉折」與「超越」是拿高分的關鍵。寫作時不能只是「講故事」，要能把運動員的「那一公分」轉化為自己學習或生活中的「臨界點」（例如：寫完考卷的檢查時刻、實驗操作的最後一個步驟、社團成發表演的最後一個定格動作）。
- 4. 修辭運用的亮點：掌握課本中學過的修辭法、善用成語詞彙、援引名言金句，可增加論述的專業感與感性的深度。

【參考範文】

兩場比賽教我們的事

兩場比賽，有如橫互在時光裡的雙面鏡，一面映照著絕地反擊的微光，另一面則折射出功虧一簣的寒意。那僅僅一公分的差距，成了運動場上最殘酷的刻度，讓溜冰好手運動員經歷了命運最戲劇性的兩極。

在終點線前舉手歡慶，那不是動作的完成，而是意志的撤退。運動員的「飲恨丟金」，關鍵就在最後一刻，心智比身體先抵達了終點。當視野中不再有對手的鼻息，大腦搶先發出「任務完成」的訊號，「大局已定」的幻覺乍現，身體解除武裝的瞬間，像會讓人「自動登出」的麻醉劑，忘了在過線之前，哪怕是零點零一秒的鬆懈，都足以讓先前所有的汗水化為烏有。而我，也曾掉入「以為贏了」的陷阱中。

那是在奧林匹亞選拔賽的考場上。為了擠進僅有的六人國手名單，從代數到幾何、從數論到組合，密集的培训讓我帶著不怕火煉的自信，進入國手選拔營。決定勝負的那天，面對最後一道平面幾何題，思路如同計算紙上的線條般流暢，當我推導出證明框架，看著身旁的對手仍苦思不已，心裡頓時湧起一陣難以言喻的雀躍，隨著最後的代數運算，我完成了這場「傑作」。

即便書上曾看過關羽「大意失荊州」的慘痛教訓，當時的理智卻敵不過想提早擁抱成功的衝動。成績揭曉，瞬間瞠目結舌，自己因論證過程忽略了等號成立條件而被扣分，這一分之差，恍如拋物線，重重地將我甩出六人名單之外。那種懊悔與兩場比賽中飲恨的選手如出一轍——我們都在「以為贏了」的優越感中，親手弄丟原應勝券在握的成果。

兩場溜冰賽，讓我清楚看到終點前的「一公分」，藏著對自我意志的最終考驗。真正的結束不應是線條的交會，將警覺內化為直覺，直到塵埃落定前，絕不允許腦中的慶功宴開場。唯有壓抑提早揮手的欲望，在跌倒時能誠實地面對自己的脆弱，重新站起，才能穩穩地握住那枚屬於生命的「金牌」。

【評分原則】

占分 25 分，作文一篇，文長不限，從「解讀能力」、「感思深度」與「結構修辭」三個向度來評分，評分關鍵在於「素材剪裁」、「感悟深度」與「文字修辭」，評分原則如下表。

作答情形	等第	級分	分數
能從兩場比賽「堅持到底與提早慶祝」的角色互換，具體陳述運動員「飲恨丟金」的原因；能適切舉出自身「誤判」的事例闡述經驗，並清楚表達自己的感思與體悟，結構嚴謹，文辭暢達。	A	A+	25~22
能對比兩場比賽的矛盾點，明確陳述運動員「飲恨丟金」的原因；能具體描繪自己「誤判」的經驗，並表達自己的感思與體悟。結構完整，文辭流暢。		A	21~18
能從兩場比賽的經過，大致描述運動員「飲恨丟金」的原因；能大致舉出造成「誤判」的相關事例，並表達自己的感思與體悟。結構適當，文辭通順。	B	B+	17~14
能簡略描述兩場比賽的過程回應運動員「飲恨丟金」的原因；能簡略舉出造成「誤判」的相關事例，並表達自己的感思與體悟。唯想法較為粗淺，或僅泛論。結構尚可，文辭平順。		B	13~10
對兩場比賽的內容理解流於片面，稍能觸及運動員「飲恨丟金」的原因，然內容空洞，未能就自己生活中有關的事件與經驗書寫，結構鬆散，文辭欠通順。	C	C+	9~6
無法掌握題旨，未舉出具體生活經驗，或經驗與主題完全脫節。敘寫雜亂，文辭不通。		C	5~1
空白卷、文不對題，或僅抄錄題目、題幹說明文字。	0	0	0

※特殊評分原則：

- 1. 視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分。
- 2. 未遵守作答區之規定，從第一大題作答區開始寫作第二大題者，扣 1 分。